



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-374/2022-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVA ALTERNATIVA j.d.o.o., Osijek, Marjanska ulica 8A, MBS: 030210747, OIB: 02291634689, dana 24. studenog 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom NOVA ALTERNATIVA j.d.o.o., Osijek, Marjanska ulica 8A, MBS: 030210747, OIB: 02291634689.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom NOVA ALTERNATIVA j.d.o.o., Osijek, Marjanska ulica 8A, MBS: 030210747, OIB: 02291634689.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 21. lipnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj: 04-06-22-3152 od 21. lipnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVA ALTERNATIVA j.d.o.o., Osijek, Marjanska ulica 8A, MBS: 030210747, OIB: 02291634689, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 20. lipnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.062.764,37

kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 21. lipnja 2022. te u svom podnesku od 21. lipnja 2022. navodi da dužnik na dan 21. lipnja 2022. godine u Jedinственном registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR0923400091110972107 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 21. lipnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 6. listopada 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 13. rujna 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 1.075.503,80 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 24. studenog 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 1.086.251,98 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(12.) Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da u postupku ispitivanja okolnosti bitnih za ocjenu ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka putem email adrese za kontakt koja je evidentirana u sudskom registru, a koja je evidentirana i u nadležnoj Poreznoj upravi, nije ostvaren kontakt s direktorom dužnika i nije dostavljena zatražena financijska dokumentacija u odnosu na imovinu i obveze društva. Također navodi da joj je kao privremenoj stečajnoj upraviteljici, a potom i kao stečajnoj upraviteljici osobno poznat direktor dužnika jer je u prethodnim godinama bila imenovana u predmetu u kojem je također osnivač društva i direktor društva Ramiz Pandžić, te budući da je u tom predmetu osobno pristupala na adresu sjedišta društva koja je istovjetna i sjedištu društva u ovom predmetu osobno joj je poznato kako je sjedište društva registrirano na adresi koja je u naravi obiteljska kuća u kojoj prebiva osnivač društva i direktor sa svojom obitelji, te se u toj kući ne obavlja nikakva poslovna aktivnost. Također navodi da niti poziv na poznati broj mobilnog uređaja nije dao rezultate u odnosu na ostvarivanje kontakta.

(13.) Privremena stečajna upraviteljica pojašnjava da dužnik nije javno objavio financijsku dokumentaciju za 2021. godinu i da se zadnja javna objava odnosi na 2020. iz koje je vidljivo da je dužnik pozitivno poslovao 2020. i ostvario dobit u iznosu od 30.594 kn. Navodi da aktiva društva iznosi 53.586 kn, a čini ju dani zajmovi u iznosu od 13.980 kn i novac u banci u iznosu od 33.901 kn, no budući je upravo zbog blokade računa podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka evidentno da novci više nisu na raspolaganju. Napominje da iz razloga nedostatka financijske dokumentacije za 2021. i 2022. ne može se sa sigurnošću utvrditi da li je dani zajam u visini od 13.980 naplaćen ili nenaplaćen.

(14.) Također navodi da prema podacima iz registra Porezne uprave društvo u protekle četiri godine nije stjecalo niti otuđivalo nekretnine.

(15.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(16.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i članka 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(17.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. i članka 7. SZ-a.

(18.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-374/2022-13 od 14. listopada 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 14. listopada 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 12.500,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- naknada banke za vođenje računa –u iznosu od 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade žiga u iznosu od 200,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga –sa izradom evidencija za 6 mjeseci u iznosu od 2.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 3.000,00 kn
- stvarni troškovi stečajne upraviteljice (upotreba privatnog vozila u službene svrhe - bruto) 1.200,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(19.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(20.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(21.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 24. studenog 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb315-476b3**

Kontrolni broj: **0b443-280b3-0d949**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.